

Arrow Forest International Co., Ltd. meets FSC's Controlled Wood standard?

22nd January 2024

We are carrying out an audit of Arrow Forest International Co., Ltd. located in Lot CN09-02, Phu Ha Industrial Park, Ha Thach Commune, Phu Tho Town, Phu Tho Province, Vietnam to see if their operations comply with FSC's [Controlled Wood](#) standard (FSC-STD-40-005 V3-1). We are writing to you to ask if you know of any reason why their operations would not meet this standard.

Controlled Wood is wood that meets minimum requirements and that can therefore be mixed with FSC wood and used in products with an FSC Mix label. In particular, the wood must not be:

- harvested illegally.
- harvested in violation of traditional and civil rights.
- harvested from forests with a high conservation value that is threatened by management activities.
- harvested from forests being converted to plantations or non-forest use.
- from forests in which genetically modified trees are planted.

We will carry out our audit on 20th March 2024. Here is how you should comment, if you wish to do so:

- When? You should send comments to us before or during the audit.
- How? You can comment by .
 - Meeting with a Preferred by Nature staff member in person.
 - Phone to Mr. Nguyen Van Hau, Preferred by Nature staff member from Viet Nam office. Their phone number are +84909310722
 - Writing to Mr. Nguyen Van Hau at at Floor 12th, Citilight Tower, 45 Vo Thi Sau, Da Kao, District 1, Ho Chi Minh City, Viet Nam.
 - Email to Mr. Nguyen Van Hau at hnguyen@preferredbynature.org
 - In person by arranging to meet with Mr. Nguyen Van Hau
- If you want your comments to be confidential please notify us when you submit the comments.

If you provide comments, we will provide feedback to you within 30 days of the audit.

Arrow Forest International Co., Ltd. has written a summary document that lists:

- the risks they have identified that they may source unacceptable wood
- the measures they implement to mitigate those risks.

We have attached this summary document to this letter.

If you wish to dispute any aspect of this forest certification process or the decision we reach as to whether this company meets the Controlled Wood standard, you can access our Dispute Resolution Policy at <https://preferredbynature.org/dispute-resolution-policy>

Thank you for any help you are able to provide.

If you have any recommendations for contacting other stakeholders that may have an interest in providing comments on this company and audit, we would also gladly receive these from you.

Yours sincerely,



Nguyen Van Hau
Forestry Supply Chain Specialist

FSC Controlled Wood Due Diligence System Public Summary



1. General information

Organisation name:	Arrow Forest International Co., Ltd. (AFI)
FSC certificate code:	
Organisation's DDS contact person:	Hang Van Nguyen
DDS prepared/assisted by:	Seiji, Yoshi, Shun, Thai, Thuy, Giap, Hang, Tam.
Date last reviewed/updated (by the organisation):	15.01.2024

2. Suppliers

Participating site	Non-certified material type sourced	Exact number of suppliers	Supplier type(s)	Average no. of tiers in the supply chains	Approximate or exact number of sub-suppliers
Phu Tho and Yen Bai province	Core Veneer: <i>Acacia spp.</i> <i>Eucalyptus spp.</i> <i>Styrax tonkinensis</i>	02 1) Anh Quan Forestry Logging and Processing Co., Ltd. (representative by Ms. Lien) 2) Truong Huy Phu Tho Co., Ltd. (representative by Mr. Huy)	Primary processor (wood peeling facility)	02 Small private plantation forest owners → Wood peeling facilities → AFI	50 Household/Small private plantation forest owners

3. Supply areas

Supply area	Controlled wood category	Reference to risk assessment used	Risk designation
Small private plantation forest owners in Phu Tho and Yen Bai province	1	FSC-CNRA-VN V1-0	Specified risk
	2	FSC-CNRA-VN V1-0	Specified risk
	3	FSC-CNRA-VN V1-0	Specified risk
	4	FSC-CNRA-VN V1-0	Specified risk
	5	FSC-CNRA-VN V1-0	Low risk

4. Risk assessment and mitigation

4.a Risk mitigation for the origin of the material

Supply area:		
Indicator	Control Measures	Findings from field verification if undertaken as a control measure
Controlled wood category 1. Illegally harvested wood		
1.1. Land tenure and management rights	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Verify land use rights for the anticipated harvesting areas such as Certificate of land use right (Red Book) (from 15/10/1993 to date), Decision on land leasing (from 15/10/1993 to date), Forestry Book, Decision on forest allocation, - Interview the local authorities to verify the land allocation statement and conflict in terms of land use right happen in the local regions. - Interview the local tax department to verify the records of land tax receipts. - Discuss with local authorities to verify whether there are conflicting land-use claims to a forest area, stakeholder consultation on the ground should be carried out. - Check the Business registration certificate: valid, authentic with DPI/HEPZAs or PPC signature and stamps.	- Interview and check document of forest owners in Phu Tho and Yen Bai province. - The land-use right certificate or other equivalent documents cover the actual area and be signed off by the Local Authority. - The name of the forest owner on the land-use right document corresponds with other purchasing documents collected by the AFI's suppliers. - No disputes or conflicts over land use rights were recorded. - Check the AFI's purchasing policy and the requirement for legal status of purchased <i>materials is clearly stated</i>. <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.2	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.3	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.4. Harvesting permit	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Verify forest owners: packing list, harvesting plans, location area, and volume of forest product (following Circular 26/2022/TT-BNNPTNT). For main harvesting of wood from planted forests whose ownership is represented by the State: The information on forest owner, location, species, quantities, and quality between the harvest plan and the packing list of forest products should be tallied.	Interview with plantation owners and managers of wood peeling facilities, they well understood and are applying the regulation on harvesting (packing list), there is no risk on illegal harvesting permit as the requirements on harvesting in circular 26/2022/TT-BNNPTNT. <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.5	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>
1.6	<i>N/A – Household and state-owned forests</i>	<i>N/A</i>
1.7	<i>N/A – Household and state-owned forests</i>	<i>N/A</i>
1.8	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk– Plantations</i>	<i>Low Risk</i>
1.9. Protected sites and species	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Check the map and interview local forest rangers to identify the protected sites and species, ensure that AFI's suppliers are not purchasing timber from these areas. - Check the documents, packing list and land use certifications of forest owners before buying timber.	- Interview forest owners, local wood collectors and local authority staff that illegal timber harvesting from protected sites is strictly abandoned, only harvesting from production plantation forests is allowed. - Consultation records - Technical Expert's opinions <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.10. Environmental requirements	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Check regulations held by the local forest management organization - verify that these regulations cover the EIA for households and forest growers.	- Interview Phu Tho and Yen Bai DARDs and local experts confirmed that there are no environmental problems happened to the forest areas belonging to households.

	- On site verification to ensure the environmental requirements are being complied with in practice.	<i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.11. Health and safety	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Check the employment contracts for the employees held by AFI's suppliers - verify that these contracts cover the training and PPE requirements. - Verify that H&S training has been completed for relevant for workers without labour contract (in case of freelance work/work less than one month) - Ask the relevant Union for results of annual inspections for AFI's suppliers. - On site verification of farmers/workers to ensure the PPE and training requirements are being complied with in practice.	- Interview farmers and workers working on the site, all of them are equipped with and used suitable labor Personal Protective Equipment (PPEs), ensuring safety. - No accidents found. - Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.12. Legal employment	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Verify payroll, insurance, overtime, child labour, labour contract of AFI's suppliers: - Verify the Payroll of employing agency demonstrating the payment amount for monthly social insurance, health insurance, unemployment insurance, Insurance for occupational accidents and diseases, trade union fee. - Check the employee list and define if child labour is used - Check the timesheet to see if the overtime work is following the lawful requirements: - Normal working hours shall not exceed 08 hours/day or 48 hours/week. Overtime working hours do not exceed 50% of the normal working hours in 1 day. In case of weekly work, the total normal working hours plus overtime working hours shall not exceed 12 hours in 1 day and 40 hours in 1 month. The total overtime working hours do not exceed 200 hours in 1 year. Overtime shall not exceed 300 hours in 1 year - Check that a labour contract or a verbal agreement is in place. If a verbal agreement applies (only for work less than 1 month), the following is not applicable: Payroll of employing agency demonstrating the payment amount for monthly social insurance, health insurance, unemployment insurance, Insurance for occupational accidents and diseases, trade union fee. - On site verification of workers to ensure the employment conditions are observed in practice.	- Interview forest owners, AFI's supplier workers confirmed that all labour used in AFI's supply chain are legal. - Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.13	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.14	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.15	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.16	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low risk</i>
1.17. Trade and transport	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Record of purchasing and transporting. Purchase & sale contract may be in written or oral (as recognized by civil law) - Supply chain map - Record profile of purchasing and transporting from Harvesting location to the chip mill - List of Logs Volume harvested (in accordance with Circular 26/2022/TT-BNNPTNT) - Delivery & transportation note from harvesting location to the chip mill - Wood Volume estimation Table, Harvesting announcement by plantation owner	Interview forest owners and AFI's suppliers showed that AFI disseminated the content of Circular 26/2022/TT-BNNPTNT of MARD for compliance by all partners of their supply chain. <i>Provisional conclusion: Low risk, and no risk on transportation</i>

	- Evidence related to transport means: + Verification certificate, + Vehicle registration certificate, + Insurance certificate, + Driving licenses for each driver + Transportation contract for outsourced - The AFI's suppliers maintain documentation of material origins, an input weighing program that shows information for tracking the source of material.	
1.18. Offshore trading and transfer pricing	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: - Evidence of annual financial report, input control, production and sales management system are available and accessible. - Tax and financial payment status in compliance with applicable laws and regulations. Financial statement is audited by an independent audit agency - Review any transactions that have taken place between the AFI's suppliers. - Obtain information relating to prices at which similar transactions have been entered into by unrelated parties. How do those prices compare? Check the reasonableness of the profits from this particular deal.	AFI and its suppliers committed to comply the custom regulations of MOF and MARD for offshore trading and transfer pricing. <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.19. Custom regulations	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Check documents and records related to import-export for compliance with following requirements: - Products shall be correctly classified (type, custom code, species, quantities, qualities, etc.). - All required import and exports permits shall be in place. - The licensing procedures for export of produced forest products include registration, declaration, tax, commodity contracts and design shall be in place.	Evidence of all documents in accordance with the export process, such as export invoices, packing list, certificates of origin, scientific names of wood species, open customs declarations. <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.20. CITES regulations	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Check AFI and its supplier's documents and records to ensure that all cross border-trade of CITES-listed species shall be documented and accompanied by required export, import and re-export certificates issued by competent authorities (CITES Management Authorities)	- Evidence of traceability records of timber species - Evidence of checking on site on purchase species - The species found in field assessment are <i>Acacia spp.</i>, <i>Eucalyptus spp.</i>, <i>Styrax tonkinensis</i>, which are not in the list of CITES. <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
1.21	N/A	N/A
Controlled wood category 2. Wood harvested in violation of traditional and human rights		
2.1	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low Risk</i>
2.2. Labour rights are respected including rights as specified in ILO fundamental principles and rights at work	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Following same in conjunction to 1.12 above Check and find clear evidence that AFI and its suppliers have policies in place that guarantee core labour rights.	Check and interview workers in the field confirmed that labour rights are respected. Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
2.3. The rights of indigenous and traditional peoples are upheld	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Check the suppliers and sub-supplier's documents and labour records, ensure that there are: Clear evidence that a forest operation is not taking place in traditional territories of indigenous or traditional peoples. Or,	When ethnic minority people join the supply chain, AFI will conduct information verification and monitor the timber purchasing process to ensure that traditional rights are not violated. Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>

	Clear evidence that the FMU is managed by the governance structures of indigenous or traditional peoples, Or, Clear evidence that the involved indigenous or traditional peoples have freely ceded their territorial and/or use rights in an agreement or settlement with the government, Or an (FPIC) agreement with the involved indigenous or traditional peoples with customary forest rights in the forest management unit, after a fair, transparent, cultural appropriate and inclusive procedure.	
Controlled wood category 3. Wood from forests in which high conservation values are threatened by management activities		
3.0	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk</i>	<i>Low Risk</i>
3.1	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk– Plantation</i>	<i>Low Risk</i>
3.2	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk– Plantation</i>	<i>Low Risk</i>
3.3	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk– Plantation</i>	<i>Low Risk</i>
3.4. HCV 4 Ecosystem services	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Verify plantation uses inter-rotation management systems: Seek evidence if the plantation uses inter-rotation management systems which are linked to reducing the sites soil erosion levels and increasing its productivity levels (including soil quality).	Interview forest owners, local authorities and DARD of Phu Tho and Yen Bai province confirmed that households have had few plantation rotation-cycles, they do not change to the inter-rotation forest management yet. Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
3.5. HCV 5 Community needs	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: <i>Obtain evidence that plantation managers/ owners are not using nationally prohibited chemicals through:</i> - <i>Obtaining a copy of the plantation chemical procedure and verify that the Government Decree No. 108/2008/ND-CP is being complied with.</i> - <i>List of chemicals used and authorized sellers from which they have been purchased to ensure no chemicals are on the FSC ® Standard</i> - <i>Addendum, FSC List of ‘highly hazardous’ pesticides.</i> <i>Field checks confirming that procedures are being applied.</i>	Field assessment and interview forest growers in AFI’s supply areas, and all of them do not use pesticides or chemical during the forest plantation. Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
3.6	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Low risk– Plantation</i>	<i>Low Risk</i>
Controlled wood category 4. Wood from forests being converted to plantations or non-forest use		
4.1	Risk identification based on FSC-CNRA-VN V1-0: Specified risk Control measures: Check the situation of the forest in AFI’s supply areas by using forest land certificate and maps from forest management agencies to ensure that all timber is harvested from plantation.	<i>Interview AFI’s purchasing team and suppliers. all timber were collected from plantation forest with clear land use certificate in accordance with Vietnam Laws.</i> <i>Interviewed with forest owners and local authorities confirmed that there is no conversion from natural forest to plantation.</i> Consultation records <i>Provisional conclusion: Low risk</i>
Controlled wood category 5. Wood from forests in which genetically modified trees are planted		
5.1	<i>Low Risk</i>	<i>Low Risk</i>

4.b Risk assessment and mitigation for mixing in the supply chain

Participating site	Supply chain type	No. of tiers	Risk of mixing	Control measures	Findings from field verification if undertaken as a control measure
<i>Small private plantation forest owners from Phu Tho and Yen Bai province</i>	<i>Logs delivered and purchased directly from small forest owners to AFI's supplier. Supplier peels to core veneer and supply to AFI.</i>	<i>02</i>	<i>Low risk, purchasing from the same direct suppliers, sub-suppliers (small forest owners) only provides from approved DDS area that are legally sourced, tracing will include AFI remarks on document and label for segregation</i>	<i>Check the suppliers carefully and monthly/quarterly to make sure all the process of the delivered materials meets the requirements. AFI's suppliers and sub-suppliers must know very well five unwanted sources of timber to make sure only legal wooden materials can enter the supply chain of AFI. AFI shall keep re-train for them every year.</i>	<i>No material mixing was identified during the risk assessment in AFI's material supply areas. AFI has procedure to conduct annual internal audit to its suppliers. Conclusion: Low risk.</i>

5. Technical experts used in the development of control measures

Name	Qualification	License/Registration #	Scope of service	Source of information
Dr. Nguyen Van Thinh	Dr. Thinh is currently is head of Inventory and Sustainable forest management Department of Silviculture Research Institute, Vietnamese Academy of Forest Sciences. More than 22 years working in forestry sector, Dr. Thinh is an expert in the field of sustainable forest management and forest certification. Has many years of experience consulting on forest certification and FSC COC/CW for many organisations in Vietnam.	PhD of Forestry	Consultant on categories 1,2,3,4,5 on forest management and chain of custody for FSC controlled wood (FSC STD 40-004 and 40-005)	
Ms. Dao Le Huyen Trang	Ms. Trang has 20 years experience in the field of forestry including sustainable forest management and chain of custody (FSC, PEFC and SBP). Ms. Trang has been involved in many consultancy activities and supporting business sector regarding FSC COC CW and FM in Vietnam.	Master of Environmental Sciences	- Expert in categories 1,2,3,4,5 on forest management and chain of custody for FSC controlled wood (FSC STD 40-004 and 40-005) - Expert in sustainable forest management of FSC, PEFC and SBP system	

6. Stakeholder consultation processes

Step 1- Stakeholder identification: The organization shall identify affected and interested stakeholders in relation to the forest management activities of their suppliers and the identified risk.

Step 2- Stakeholder notification: Identified stakeholders shall be invited to participate in the consultation at least six (6) weeks prior to the management activity that is the subject of the consultation. The organization shall employ effective means to inform stakeholders, using culturally appropriate consultation techniques, and the language spoken by the recipients. The FSC network partner shall also be notified, if one exists.

Step3- Stakeholder consultation: All identified stakeholders shall be provided access to information that is relevant to the consulted issue no later than six (6) weeks prior to the management activity that is subject of the consultation. The organization shall only exclude information that is considered confidential. Stakeholders shall be asked to provide their consent to the publication of their comments.

Step 4- Stakeholder feedback: Within sixty (60) days after the end of the consultation period, the organization shall respond to all stakeholders who participated in the consultation process explaining how their comments were taken into account.

Step 5- Consultation records: The organization shall maintain records of the consultation process, including a list of stakeholders consulted and the comments provided, and evidence that the consultation was carried out in conformance with the requirements of this standard.

Supply area	Relevant controlled wood category	List of stakeholder groups invited to participate	Summary of comments received from stakeholders	Description of how stakeholder comments were taken into account	Justification for concluding that the material sourced from the area was low risk
Phu Tho and Yen Bai province	Category 1 (1.1, 1.4, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.17, 1.18, 1.19, 1.20)	Provincial level: - Phu Tho DARD - Phu Tho Provincial Forest Protection Department - Yen Bai DARD - Yen Bai Provincial Forest Protection Department District level: - Tam Nong DARD, Tam Nong district, Phu Tho province - Tam Nong District Forest Protection Department - Thanh Son DARD, Thanh Son district, Phu Tho province - Thanh Son District Forest Protection Department - Tan Son DARD, Tan Son district, Phu Tho province - Tan Son District Forest Protection Department - Ha Hoa DARD, Ha Hoa district, Phu Tho province. - Ha Hoa District Forest Protection Department	<i>There is no illegal logging activity in the AFI's supply area. All forest owners have been issued forest land use right certificates, and there is no conflict between forest owners.</i>	<i>AFI will continue to consult with relevant stakeholders in the supply base on up-to-date information on controlled wood category 1 in compliance with FSC STD 40-005 V3-1.</i>	- AFI has provided documents proving that logging and trading activities are legal, in compliance with Circular 26/2022 of MARD. - In addition, the responses of the consulted stakeholders on AFI's supply chain are also positive. Therefore, it can be concluded that the source of wood purchased of AFI is low risks according to category 1 of FSC-STD-40-005 V3-1. <i>Conclusion: Low risk</i>
	Category 2 (2.2, 2.3)	- Yen Binh DARD, Yen Binh district, Yen Bai province - Yen Binh District Forest Protection Department Commune level - Dich Qua CPC, Thanh Son District, Phu Tho Province - Thu Ngac CPC, Tan Son District, Phu Tho Province. - Minh Dai CPC, Tan Son District, Phu Tho Province.	<i>Current activities of forest owners do not violate the traditional and customary rights of local people.</i>	<i>AFI will continue to consult with relevant stakeholders in the supply base on up-to-date information on controlled wood category 2 in compliance with FSC STD 40-005 V3-1.</i>	Based on the positive responses of stakeholders and experts, it can be concluded that the AFI's timber sources are low-risk according to category 2 of FSC-STD-40-005 V3-1. <i>Conclusion: Low risk</i>
	Category 3 (3.4, 3.5)	- Xuan Dai CPC, Tan Son District, Phu Tho Province. - Huong Xa CPC, Ha Hoa district, Phu Tho province	<i>There are no species of natural trees on the list of rare and endangered species and no high</i>	<i>100% purchased wood logs of AFI came from plantation forest with Acacia spp., Eucalyptus spp. and</i>	Based on the positive responses of stakeholders and experts, it can be

Supply area	Relevant controlled wood category	List of stakeholder groups invited to participate	Summary of comments received from stakeholders	Description of how stakeholder comments were taken into account	Justification for concluding that the material sourced from the area was low risk
		6. Yen Binh CPC, Yen Binh district, Yen Bai province • Personal	<i>conservation value forest in the AFI's supply area</i>	<i>Styrax tonkinensis are the main species.</i>	<i>concluded that the AFI's timber sources are low-risk according to category 3 of FSC-STD-40-005 V3-1.</i> <i>Conclusion: Low risk</i>
	Category 4 (4.1)	1. Nguyen Duc Vuong 2. Do Ngoc Quyen • Organizations / NGOs 1. <i>FSC Vietnam</i> 2. <i>Preferred by Nature Vietnam</i>	<i>The plantation forests in the AFI's supply area are established from bare land and abandoned areas, and there is no conversion from natural forest in recent years.</i>	<i>All land-use certificates of forest owners indicate that the production forest land is originated from plantation forests, with no area converted from natural forest.</i>	• <i>Based on the responses of stakeholders and experts, it can be concluded that the AFI's timber sources are low-risk according to category 4 of FSC-STD-40-005 V3-1.</i> <i>Conclusion: Low risk</i>
	Category 5	3. <i>WWF Vietnam</i> 4. <i>Vietnamese Academy of Forest Sciences</i> 5. <i>Institute for Development of Rural and Mountainous Region</i>	<i>There is no use of GMOs in plantations in the AFI's supply area.</i>	<i>Acacia spp., Eucalyptus spp. and Styrax tonkinensis are the main species.</i>	• <i>Based on the responses of stakeholders and experts, it can be concluded that the AFI's timber sources are low-risk according to category 5 of FSC-STD-40-005 V3-1.</i> <i>Conclusion: Low risk</i>

7. Complaints procedure

AFI encourage stakeholders who have suggestions for improvements, comments, or complaints related to our controlled wood due diligence system. AFI shall ensure that complaints received regarding our conformity to the requirements applicable to the scope of our FSC CoC and FSC CW certificate are adequately considered, including the following:

- Acknowledging receipt of complaints;
- Informing stakeholders of the complaint procedure, and providing an initial response to complainants within a time period of two (2) weeks;
- Forwarding complaints related to risk designations in the relevant FSC risk assessment to the responsible body (for an NRA: as indicated in the NRA; for a CNRA: FSC);
NOTE: When a complaint is forwarded to a responsible body, Clauses 7. d) - k) do not apply.
- Conducting a preliminary assessment to determine whether evidence provided in a complaint is or is not substantial, by assessing the evidence provided against the risk of using material from unacceptable sources;
- Dialogue with complainants that aims to solve complaints assessed as substantial before further actions are taken;

- f) Forwarding substantial complaints to the certification body and relevant FSC National Office for the supply area within two (2) weeks of receipt of the complaint. Information on the steps to be taken by the organization in order to resolve the complaint, as well as how a precautionary approach will be used, shall be included with the complaint;
- g) Employing a precautionary approach towards the continued sourcing of the relevant material while a complaint is pending;
NOTE: This includes a description of how the precautionary approach is employed by AFI company when a complaint is active.
NOTE: A complaint is pending if it has been considered to be substantial (according to Clause 7. d), and no effective corrective action (according to Clauses 7. h) - k) has been taken yet.
- h) Implementing a process (e.g. field verification and/or desk verification) to verify a complaint assessed as substantial by AFI company, within two (2) months of its receipt;
- i) Determining the corrective action to be taken by suppliers and the means to enforce its implementation by a supplier if a complaint has been assessed and verified as substantial. If a corrective action cannot be determined and/or enforced, the relevant material and/or suppliers shall be excluded by AFI company;
- j) Verifying whether corrective action has been taken by suppliers and whether it is effective;
- k) Excluding the relevant material and suppliers from AFI's supply chain if no corrective action is taken;
- l) Informing the complainant, the certification body, and the relevant FSC National Office of the results of the complaint and any actions taken towards its resolution, and for maintaining copies of relevant correspondence; and
- m) Recording and filing all complaints received and actions taken.

Contact details:

Company name: Arrow Forest International Co., Ltd. (AFI)

Company address: Lot CN09-02, Phu Ha Industrial Park, Ha Thach Commune, Phu Tho Town, Phu Tho Province, Vietnam

Contact person: Hang Van Nguyen – CoC Manager

Email: CoC@af-intl.vn Phone: +84 210 6505566

Công Ty TNHH Arrow Forest International có đáp ứng tiêu chuẩn Gỗ được Kiểm soát FSC?

Ngày 22 tháng 1 năm 2024

Chúng tôi đang tiến hành đánh giá Công ty TNHH Arrow Forest International tại địa chỉ Lô CN09-02, Khu công nghiệp Phú Hà, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, Việt Nam để xem liệu hoạt động của Công ty này có phù hợp với tiêu chuẩn Gỗ được Kiểm soát của Hội đồng Quản trị Rừng FSC (Phiên bản 3-1) hay không. Chúng tôi gửi thư này đến Quý vị để hỏi xem Quý vị có biết lý do nào mà hoạt động của Công ty này không đáp ứng được tiêu chuẩn này hay không.

Gỗ được kiểm soát là gỗ đáp ứng một số yêu cầu tối thiểu và do đó có thể trộn với gỗ FSC và được sử dụng trong các sản phẩm có nhãn FSC Mix. Cụ thể, gỗ không được:

- khai thác trái phép.
- khai thác khi vi phạm các quyền truyền thống và dân sự.
- khai thác từ rừng có giá trị bảo tồn cao đang bị đe dọa bởi các hoạt động quản lý.
- khai thác từ rừng được chuyển thành rừng trồng hoặc cho các mục đích khác.
- từ rừng có trồng cây biến đổi gen.

Chúng tôi sẽ tiến hành đánh giá vào ngày 20 tháng 03 năm 2024. Dưới đây là cách để gửi ý kiến hay bình luận, nếu Quý vị muốn:

- Thời điểm: Quý vị cần gửi ý kiến cho chúng tôi trước hoặc trong ngày đánh giá
- Cách thức: Quý vị có thể gửi ý kiến bằng cách sau:
 - Gặp trực tiếp nhân viên của Preferred by Nature trước hoặc trong quá trình đánh giá.
 - Điện thoại cho người phụ trách của Preferred by Nature: Nguyễn Văn Hậu, +84909310722
 - Gửi thư tới Văn phòng Preferred by Nature tại địa chỉ: NEPCON Vietnam, Lầu 12, Citilight Tower, 45 Võ Thị Sáu, Phường Đa Kao, Quận 1, TP. Hồ Chí Minh
 - Gửi email tới nhân viên của Preferred by Nature: Nguyễn Văn Hậu, hnquyen@preferredbynature.org
- Nếu Quý vị muốn ý kiến của Quý vị được bảo mật, vui lòng thông báo cho chúng tôi khi Quý vị gửi ý kiến.

Nếu Quý vị gửi ý kiến cho chúng tôi, chúng tôi sẽ gửi phản hồi cho Quý vị trong vòng 30 ngày kể từ ngày đánh giá.

Công ty TNHH Arrow Forest International đã soạn tài liệu tóm tắt liệt kê:

- những rủi ro liên quan đến nguồn gỗ không được chấp nhận
- các biện pháp mà họ đã đề xuất để giảm thiểu những rủi ro đó.

Chúng tôi xin đính kèm tài liệu tóm tắt theo thư này.

Nếu Quý vị có ý kiến khiếu nại về bất kỳ vấn đề nào trong quá trình chứng nhận này hoặc về quyết định của chúng tôi liên quan đến việc đáp ứng tiêu chuẩn Gỗ được Kiểm soát của công ty này, Quý vị có thể tham khảo Chính sách Giải quyết Tranh chấp của chúng tôi tại www.preferredbynature.org.

Chân thành cảm ơn sự hỗ trợ của Quý vị.

Trân trọng,



Nguyễn Văn Hậu
Cán bộ Chương trình Lâm Nghiệp

Bản Tóm Tắt Hệ thống Trách nhiệm Giải trình Gỗ Có Kiểm Soát FSC

1. Thông tin chung

Tên Công ty:	Công ty TNHH Arrow Forest International. (AFI)
Mã chứng chỉ FSC:	
Thông tin liên hệ về DDS tại tổ chức:	Nguyễn Văn Hằng
DDS được chuẩn bị/hỗ trợ bởi:	<i>Seiji, Yoshi, Shun, Thai, Thuy, Giap, Hang, Tam.</i>
Ngày xét duyệt/cập nhật lần cuối (bởi công ty)	15.01.2024

2. Những nhà cung cấp

Cơ sở của công ty	Loại nguyên liệu không có chứng nhận được mua	Số lượng chính xác những nhà cung ứng	Loại nhà cung cấp	Số cấp trung bình trong chuỗi cung ứng	Số chính xác hoặc ước lượng các nhà cung cấp phụ
Tỉnh Phú Thọ và Yên Bái	Gỗ ván lạng: <i>Keo (Acacia spp)</i> <i>Bạch đàn (Eucalyptus spp)</i> <i>Bồ đề (Styrax tonkinensis)</i>	02 1) Công ty TNHH Khai thác và Chế biến Lâm sản Anh Quân (đại diện bởi Bà Liên) 2) Công ty TNHH Trường Huy Phú Thọ (đại diện bởi Ông Huy)	Doanh nghiệp sơ chế (cơ sở bóc gỗ)	02 Các chủ rừng trồng tư nhân nhỏ → Cơ sở bóc gỗ → AFI	50 Hộ gia đình/Chủ rừng trồng tư nhân nhỏ

3. Vùng nguyên liệu

Vùng nguyên liệu	Loại gỗ có kiểm soát	Tham khảo đánh giá rủi ro được sử dụng	Phân loại rủi ro
Các chủ rừng trồng tư nhân nhỏ ở tỉnh Phú Thọ và Yên Bái	1	FSC-CNRA-VN V1-0	Rủi ro xác định
	2	FSC-CNRA-VN V1-0	Rủi ro xác định
	3	FSC-CNRA-VN V1-0	Rủi ro xác định
	4	FSC-CNRA-VN V1-0	Rủi ro xác định
	5	FSC-CNRA-VN V1-0	Rủi ro thấp

4. Đánh giá rủi ro và giảm thiểu rủi ro

4.a Giảm thiểu rủi ro đối với nguồn gốc nguyên liệu

Vùng nguyên liệu:		
Các đề mục	Các biện pháp kiểm soát	Kết quả kiểm tra thực địa đã được thực hiện như một biện pháp kiểm soát
Hạng mục gỗ có kiểm soát 1. Gỗ khai thác trái phép		
1.1 Quyền sở hữu và quản lý đất đai	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: - Xác minh quyền sử dụng đất đối với diện tích dự kiến khai thác như Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (Sổ đỏ) (từ ngày 15/10/1993 đến nay), Quyết định cho thuê đất (từ ngày 15/10/1993 đến nay), Sổ lâm nghiệp, Quyết định về việc giao rừng, - Phỏng vấn chính quyền địa phương để xác minh tuyên bố giao đất và xung đột về quyền sử dụng đất xảy ra ở địa phương. - Phỏng vấn cơ quan thuế địa phương để xác minh hồ sơ biên lai nộp thuế đất. - Thảo luận với chính quyền địa phương để xác minh xem có xung đột về quyền sử dụng đất đối với một khu rừng hay không, cần tiến hành tham vấn các bên liên quan tại chỗ.	- Phỏng vấn, kiểm tra hồ sơ chủ rừng tại tỉnh Phú Thọ và Yên Bái. - Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất hoặc các tài liệu tương đương khác bao gồm diện tích thực tế và được Chính quyền địa phương ký xác nhận. - Tên chủ rừng trên giấy tờ quyền sử dụng đất tương ứng với các giấy tờ mua bán khác do nhà cung cấp của AFI thu thập. - Không xảy ra tranh chấp, xung đột về quyền sử dụng đất. - Kiểm tra chính sách mua hàng của AFI và yêu cầu về tình trạng pháp lý của <i>nguyên liệu mua được nêu rõ</i>.

	Kiểm tra Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh: hợp lệ, xác thực có chữ ký và dấu của Sở KHĐT/HEPZA hoặc PPC.	<i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.2	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.3	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.4. Giấy phép khai thác	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Xác minh chủ rừng: bảng kê lâm sản, phương án khai thác, diện tích địa điểm, khối lượng lâm sản (theo Thông tư 26/2022/TT-BNNPTNT). Đối với việc khai thác gỗ chính từ rừng trồng do Nhà nước đại diện sở hữu: Cần đối chiếu các thông tin về chủ rừng, địa điểm, loài, số lượng, chất lượng giữa kế hoạch khai thác và bảng kê lâm sản.	Phòng vấn các chủ rừng trồng và quản lý cơ sở bóc ván gỗ, họ hiểu rõ và đang áp dụng quy định về khai thác (sổ đỏ, bảng kê lâm sản), không có rủi ro về khai thác trái phép, tuân thủ đúng theo quy định về khai thác tại Thông tư 26/2022/TT-BNNPTNT. <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.5	<i>không áp dụng</i>	<i>không áp dụng</i>
1.6	<i>N/A – Rừng hộ gia đình và rừng thuộc sở hữu nhà nước</i>	<i>không áp dụng</i>
1.7	<i>N/A – Rừng hộ gia đình và rừng thuộc sở hữu nhà nước</i>	<i>không áp dụng</i>
1.8	Xác định rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp– Rừng trồng</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.9. Các địa điểm và loài được bảo vệ	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: - Kiểm tra bản đồ và phỏng vấn các kiểm lâm viên địa phương để xác định các địa điểm và loài được bảo vệ, đảm bảo rằng các nhà cung cấp của AFI không mua gỗ từ các khu vực này. - Kiểm tra hồ sơ, bảng kê và giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của chủ rừng trước khi mua gỗ.	- Phỏng vấn các chủ rừng, người thu hái gỗ ở địa phương và cán bộ chính quyền địa phương rằng việc khai thác gỗ trái phép từ các khu bảo tồn bị nghiêm cấm, chỉ được phép khai thác từ rừng trồng sản xuất. - Hồ sơ tham vấn - Ý kiến của chuyên gia kỹ thuật <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.10. Những yêu cầu về môi trường	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát:	- Phỏng vấn Sở NN&PTNT Phú Thọ, Yên Bái và các chuyên gia địa phương khẳng định không có vấn đề môi trường nào xảy ra đối với diện tích rừng trồng của các hộ gia đình.

	- Kiểm tra các quy định của tổ chức quản lý rừng địa phương - xác minh rằng các quy định này bao gồm ĐTM đối với các hộ gia đình và người trồng rừng. - Xác minh tại chỗ để đảm bảo các yêu cầu về môi trường được tuân thủ trong thực tế.	<i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.11. Sức khỏe và sự an toàn	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: - Kiểm tra hợp đồng lao động dành cho nhân viên do các nhà cung cấp của AFI nắm giữ - xác minh rằng các hợp đồng này bao gồm các yêu cầu về đào tạo và PPE. - Xác minh rằng việc đào tạo H&S đã được hoàn thành đối với người lao động không có hợp đồng lao động (trong trường hợp làm việc tự do/làm việc dưới một tháng) - Yêu cầu Liên minh liên quan cung cấp kết quả kiểm tra hàng năm đối với các nhà cung cấp của AFI. - Xác minh tại chỗ nông dân/công nhân để đảm bảo PPE và các yêu cầu đào tạo được tuân thủ trong thực tế.	- Phỏng vấn nông dân và công nhân làm việc trên công trường, tất cả họ đều được trang bị và sử dụng Thiết bị bảo hộ cá nhân (PPE) phù hợp với tính chất công việc, đảm bảo an toàn. - Không có vụ tai nạn nào được ghi nhận trong quá trình đánh giá và tham vấn. - Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.12. Việc làm hợp pháp	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Xác minh bảng lương, bảo hiểm, làm thêm giờ, lao động trẻ em, hợp đồng lao động của các nhà cung cấp của AFI: - Xác nhận Bảng lương của cơ quan sử dụng lao động thể hiện số tiền đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp hàng tháng, bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp, kinh phí công đoàn. - Kiểm tra danh sách nhân viên và xác định xem có sử dụng lao động trẻ em hay không - Kiểm tra bảng chấm công xem việc làm thêm giờ có đảm bảo đúng yêu cầu pháp luật hay không: - Thời giờ làm việc bình thường không quá 08 giờ/ngày hoặc 48 giờ/tuần. Số giờ làm thêm không quá 50% số giờ làm việc bình thường trong 1 ngày. Trường hợp làm việc theo tuần thì tổng số giờ làm việc bình thường cộng với số giờ làm thêm không quá 12 giờ trong 1 ngày và 40	- Phỏng vấn các chủ rừng, công nhân trong chuỗi cung ứng của AFI khẳng định toàn bộ lao động sử dụng trong chuỗi cung ứng của AFI đều hợp pháp. - Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>

	giờ trong 1 tháng. Tổng số giờ làm thêm không quá 200 giờ trong 1 năm. Làm thêm không quá 300 giờ trong 1 năm - Kiểm tra xem có hợp đồng lao động hoặc thỏa thuận miệng hay không. Nếu thỏa thuận miệng (chỉ làm việc dưới 1 tháng) thì không áp dụng: Bảng lương của cơ quan sử dụng lao động thể hiện số tiền đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp hàng tháng, bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp, kinh phí công đoàn . - Xác minh tại chỗ của người lao động để đảm bảo các điều kiện làm việc được tuân thủ trong thực tế.	
1.13	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.14	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.15	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.16	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
1.17. Thương mại và vận tải	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: - Biên bản mua hàng và vận chuyển. Hợp đồng mua bán có thể bằng văn bản hoặc bằng miệng (được pháp luật dân sự thừa nhận) - Bản đồ chuỗi cung ứng - Lập hồ sơ thu mua và vận chuyển từ địa điểm thu hoạch đến nhà máy sản xuất gỗ - Danh sách khối lượng gỗ khai thác (theo Thông tư 26/2022/TT-BNNPTNT) - Phiếu giao hàng & vận chuyển từ địa điểm thu hoạch đến nhà máy sản xuất gỗ - Bảng ước tính trữ lượng gỗ, thông báo khai thác của chủ đồn điền - <i>Chứng cứ liên quan đến phương tiện vận tải:</i> + Giấy chứng nhận kiểm định, + Giấy đăng ký xe, + Giấy chứng nhận bảo hiểm, + Giấy phép lái xe cho từng tài xế + Hợp đồng vận chuyển gia công Các nhà cung cấp của AFI duy trì tài liệu về nguồn gốc nguyên liệu, một chương trình cân đầu vào hiển thị thông tin để theo dõi nguồn nguyên liệu.	Phòng vấn các chủ rừng và nhà cung cấp của AFI cho thấy AFI đã phổ biến nội dung Thông tư 26/2022/TT-BNNPTNT của Bộ NN & PTNT để tất cả các đối tác trong chuỗi cung ứng để họ tuân thủ. <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp và không có rủi ro trong vận chuyển</i>

1.18. Giao dịch ra nước ngoài và chuyển giá	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: - Bảng chứng về báo cáo tài chính hàng năm, kiểm soát đầu vào, hệ thống quản lý sản xuất và bán hàng luôn sẵn có và dễ tiếp cận. - Tình trạng thanh toán thuế và tài chính tuân thủ luật pháp và quy định hiện hành. Báo cáo tài chính được kiểm toán bởi cơ quan kiểm toán độc lập - Xem xét mọi giao dịch đã diễn ra giữa các nhà cung cấp của AFI. - Thu thập thông tin liên quan đến mức giá mà các bên không liên quan đã thực hiện các giao dịch tương tự. Làm thế nào để so sánh những mức giá đó? Kiểm tra tính hợp lý của lợi nhuận từ giao dịch cụ thể này.	AFI và các nhà cung cấp cam kết tuân thủ các quy định hải quan của Bộ Tài chính và Bộ NN&PTNT về giao dịch mua bán ra nước ngoài và chuyển giá. <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.19. Quy định Hải quan	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Kiểm tra các chứng từ, hồ sơ liên quan đến xuất nhập khẩu đảm bảo đáp ứng các yêu cầu sau: - Sản phẩm phải được phân loại chính xác (loại, mã tùy chỉnh, loài, số lượng, chất lượng, v.v.). - Tất cả các giấy phép nhập khẩu và xuất khẩu cần thiết phải được thực hiện. Các thủ tục cấp phép xuất khẩu lâm sản sau sản xuất bao gồm đăng ký, kê khai, nộp thuế, hợp đồng hàng hóa, thiết kế.	Bảng chứng đầy đủ các chứng từ theo đúng quy trình xuất khẩu như hóa đơn xuất khẩu, bảng kê, giấy chứng nhận xuất xứ, tên khoa học của loài gỗ, mở tờ khai hải quan. <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.20. Quy định CITES	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Kiểm tra AFI và các tài liệu, hồ sơ của nhà cung cấp để đảm bảo rằng tất cả hoạt động buôn bán xuyên biên giới các loài được liệt kê trong CITES đều phải được ghi chép và kèm theo giấy chứng nhận xuất, nhập khẩu và tái xuất bắt buộc do cơ quan có thẩm quyền (Cơ quan quản lý CITES cấp)	- Bảng chứng về hồ sơ truy xuất nguồn gốc của các loài gỗ - Bảng chứng về việc kiểm tra tại chỗ các loài gỗ được thu mua bởi các nhà cung cấp - Các loài phát hiện qua đánh giá ngoài thực địa là <i>Keo</i>, <i>Bạch đàn</i>, <i>Bồ đề</i> không có trong danh mục CITES. <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
1.21	<i>không áp dụng</i>	<i>không áp dụng</i>
Hạng mục gỗ có kiểm soát 2. Gỗ khai thác vi phạm các quyền truyền thống và quyền dân sự		

2.1	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
2.2. Quyền lao động được tôn trọng bao gồm các quyền được quy định trong các nguyên tắc cơ bản của ILO và các quyền tại nơi làm việc	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Tiếp theo tương tự kết hợp với 1.12 ở trên Kiểm tra và tìm bằng chứng rõ ràng rằng AFI và các nhà cung cấp của nó có chính sách đảm bảo các quyền lao động cốt lõi.	Kiểm tra và phỏng vấn công nhân tại hiện trường khẳng định quyền lao động được tôn trọng. Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
2.3. Quyền của người dân bản địa và truyền thống được tôn trọng	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Kiểm tra các tài liệu, hồ sơ lao động của nhà cung cấp và nhà cung cấp phụ, đảm bảo có: Bằng chứng rõ ràng rằng hoạt động khai thác rừng không diễn ra trên lãnh thổ truyền thống của người dân bản địa hoặc truyền thống. Hoặc, Bằng chứng rõ ràng rằng FMU được quản lý bởi cơ cấu quản trị của người dân bản địa hoặc truyền thống, Hoặc, Bằng chứng rõ ràng rằng các dân tộc bản địa hoặc truyền thống có liên quan đã tự do nhượng lại quyền lãnh thổ và/hoặc quyền sử dụng của họ trong một thỏa thuận hoặc giải quyết với chính phủ, Hoặc một thỏa thuận (FPIC) với các dân tộc bản địa hoặc truyền thống có liên quan với các quyền rừng truyền thống trong quản lý rừng đơn vị, sau một thủ tục công bằng, minh bạch, phù hợp về văn hóa và toàn diện.	Khi người dân tộc thiểu số tham gia chuỗi cung ứng, AFI sẽ tiến hành xác minh thông tin và giám sát quá trình thu mua gỗ để đảm bảo các quyền truyền thống không bị vi phạm. Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
Hạng mục gỗ có kiểm soát 3. Gỗ từ rừng có giá trị bảo tồn cao bị đe dọa bởi các hoạt động quản lý		
3.0	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
3.1	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp– Trồng trọt</i>	<i>Rủi ro thấp</i>

3.2	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp– Trồng trọt</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
3.3	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp– Trồng trọt</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
3.4. Dịch vụ hệ sinh thái HCV 4	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Xác minh đồn điền sử dụng hệ thống quản lý luân canh: Tìm kiếm bằng chứng nếu đồn điền sử dụng hệ thống quản lý luân canh có liên quan đến việc giảm mức độ xói mòn đất tại địa điểm và tăng mức năng suất (bao gồm cả chất lượng đất).	Phòng vấn các chủ rừng, chính quyền địa phương và Sở NN & PTNT tỉnh Phú Thọ, Yên Bái đều khẳng định các hộ dân trồng rừng luân canh ít, chưa chuyển sang quản lý rừng luân canh. Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
3.5. Nhu cầu của cộng đồng HCV 5	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: <i>Thu thập bằng chứng cho thấy người quản lý/chủ đồn điền không sử dụng các hóa chất bị cấm trên toàn quốc thông qua:</i> - <i>Nhận bản sao quy trình sử dụng hóa chất trồng trọt và xác minh rằng Nghị định của Chính phủ số 108/2008/ND-CP có được tuân thủ hay không.</i> - <i>Danh sách các hóa chất được sử dụng và người bán được ủy quyền mà họ đã mua để đảm bảo không có hóa chất nào đạt Tiêu chuẩn FSC®</i> - <i>Phụ lục, FSC Danh sách thuốc trừ sâu 'có tính độc hại cao'.</i> <i>Kiểm tra hiện trường xác nhận rằng các thủ tục đang được áp dụng.</i>	Đánh giá thực địa và phỏng vấn người trồng rừng tại các vùng cung cấp của AFI đều không sử dụng thuốc trừ sâu, hóa chất trong quá trình trồng rừng. Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
3.6	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: <i>Rủi ro thấp– Trồng trọt</i>	<i>Rủi ro thấp</i>
Hạng mục gỗ có kiểm soát 4. Gỗ từ rừng được chuyển thành rừng trồng hoặc cho mục đích sử dụng phi lâm nghiệp		
4.1	Nhận dạng rủi ro dựa trên FSC-CNRA-VN V1-0: Rủi ro được xác định Các biện pháp kiểm soát: Kiểm tra tình hình rừng tại các khu vực cung cấp của AFI bằng cách sử dụng giấy chứng nhận đất rừng và bản đồ từ cơ quan quản lý rừng để đảm bảo rằng toàn bộ gỗ được khai thác từ rừng trồng.	<i>Phòng vấn nhóm mua hàng và nhà cung cấp của AFI, toàn bộ gỗ được khai thác từ rừng trồng có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất rõ ràng theo quy định của pháp luật Việt Nam.</i>

		Phòng vấn các chủ rừng và chính quyền địa phương khẳng định không có tình trạng chuyển đổi từ rừng tự nhiên sang rừng trồng. Hồ sơ tham vấn <i>Kết luận tạm thời: Rủi ro thấp</i>
Hạng mục gỗ có kiểm soát 5. Gỗ từ rừng có cây biến đổi gen		
5.1	<i>Rủi ro thấp</i>	<i>Rủi ro thấp</i>

4.b Đánh giá và giảm thiểu rủi ro đối với việc trộn lẫn trong chuỗi cung ứng

Cơ sở	Loại chuỗi cung ứng	Cấp bậc	Rủi ro trộn lẫn	Các biện pháp kiểm soát	Kết quả kiểm tra thực địa đã được thực hiện như một biện pháp kiểm soát
Các chủ rừng trồng tư nhân nhỏ ở tỉnh Phú Thọ và Yên Bái	Gỗ được giao và mua trực tiếp từ các chủ rừng nhỏ đến nhà cung cấp của AFI. Nhà cung cấp bóc lớp veneer lõi và cung cấp cho AFI.	02	Rủi ro thấp, mua từ cùng một nhà cung cấp trực tiếp, nhà cung cấp phụ (chủ rừng nhỏ) chỉ cung cấp từ khu vực DDS đã được phê duyệt có nguồn gốc hợp pháp, việc truy tìm sẽ bao gồm các nhận xét của AFI trên tài liệu và nhãn để phân biệt	Kiểm tra các nhà cung cấp một cách cẩn thận và hàng tháng/hàng quý để đảm bảo tất cả quy trình cung cấp nguyên liệu đáp ứng yêu cầu. Các nhà cung cấp và nhà cung cấp phụ của AFI phải biết rất rõ 5 nguồn gỗ không mong muốn để đảm bảo chỉ những nguyên liệu gỗ hợp pháp mới được đưa vào chuỗi cung ứng của AFI. AFI sẽ tiếp tục đào tạo lại cho họ hàng năm.	Không có sự trộn lẫn nguyên liệu nào được xác định trong quá trình đánh giá rủi ro tại các khu vực cung cấp nguyên liệu của AFI. AFI có quy trình tiến hành kiểm toán nội bộ hàng năm đối với các nhà cung cấp của mình. Kết luận: Rủi ro thấp.

5. Các chuyên gia kỹ thuật tham gia trong việc phát triển các biện pháp kiểm soát

Tên	Số Giấy phép / Đăng ký	Trình độ chuyên môn	Phạm vi dịch vụ	Nguồn thông tin
Ông Nguyễn Văn Thịnh	Tiến sĩ Lâm nghiệp	Tiến sĩ Thịnh hiện là Trưởng phòng Điều tra và Quản lý rừng bền vững, Viện Nghiên cứu Lâm sinh, Viện Khoa học Lâm nghiệp Việt Nam. Hơn 22 năm công tác trong lĩnh vực lâm nghiệp, Tiến sĩ Thịnh là chuyên gia trong lĩnh vực quản lý rừng bền vững và cấp chứng chỉ rừng. Có nhiều năm kinh nghiệm tư vấn chứng chỉ rừng và FSC COC/CW cho nhiều tổ chức tại Việt Nam .	Tư vấn về hạng mục 1,2,3,4,5 về quản lý rừng và chuỗi hành trình sản phẩm gỗ được kiểm soát FSC (FSC STD 40-004 và 40-005)	
Bà Đào Lê Huyền Trang	Thạc sĩ Khoa học Môi trường	Bà Trang có 20 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực lâm nghiệp bao gồm quản lý rừng bền vững và chuỗi hành trình sản phẩm (FSC, PEFC và SBP). Bà Trang đã tham gia nhiều hoạt động tư vấn và hỗ trợ lĩnh vực kinh doanh liên quan đến FSC COC, CW và FM tại Việt Nam.	- Chuyên gia hạng 1,2,3,4,5 về quản lý rừng và chuỗi hành trình sản phẩm gỗ được kiểm soát FSC (FSC STD 40-004 và 40-005) - Chuyên gia quản lý rừng bền vững hệ thống FSC, PEFC và SBP	

6. Quá trình tham vấn các bên liên quan

Bước 1 - Xác định các bên liên quan: Tổ chức phải xác định các bên bị ảnh hưởng và các bên liên quan quan tâm đến các hoạt động quản lý rừng của họ nhà cung cấp và rủi ro được xác định .

Bước 2 - Thông báo cho các bên liên quan: Các bên liên quan được xác định sẽ được mời tham gia trong cuộc tham vấn ít nhất sáu (6) tuần trước hoạt động quản lý mà là đối tượng của cuộc tư vấn. Tổ chức phải sử dụng hiệu quả phương tiện để thông báo cho các bên liên quan,

sử dụng tư vấn phù hợp về mặt văn hóa kỹ thuật và ngôn ngữ mà người nhận sử dụng. Mạng lưới FSC đối tác cũng sẽ được thông báo nếu có .

Bước 3 - Tham vấn các bên liên quan: Tất cả các bên liên quan được xác định sẽ được cung cấp quyền truy cập được cung cấp thông tin liên quan đến vấn đề được tư vấn không quá sáu (6) tuần trước khi thực hiện hoạt động quản lý được tham vấn. Các tổ chức sẽ chỉ loại trừ thông tin được coi là bí mật . Các bên liên quan sẽ được yêu cầu đồng ý công bố bảo cáo của họ bình luận.

Bước 4 - Phản hồi của các bên liên quan: Trong vòng sáu mươi (60) ngày sau khi kết thúc tham vấn định kỳ, tổ chức phải phản hồi lại tất cả các bên liên quan đã tham gia vào quá trình tham vấn giải thích ý kiến của họ được tiếp nhận như thế nào tài khoản.

Bước 5 - Hồ sơ tham vấn: Tổ chức phải lưu giữ hồ sơ của quá trình tham vấn, bao gồm danh sách các bên liên quan được tham vấn và ý kiến được cung cấp và bằng chứng cho thấy việc tham vấn đã được thực hiện trong sự phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn này.

Vùng nguyên liệu	Hạng mục gỗ có kiểm soát liên quan	Danh sách các bên liên quan được mời tham gia	Tóm tắt ý kiến nhận được từ các bên liên quan	Mô tả lại các bình luận của các bên liên quan	Giải thích cho kết luận rằng nguyên liệu có nguồn gốc từ khu vực có rủi ro thấp
Tỉnh Phú Thọ và Yên Bái	Loại 1 (1,1, 1,4, 1,9, 1,10, 1,11, 1,12, 1,17, 1,18, 1,19, 1,20)	Cấp tỉnh: - Sở NN Phú Thọ - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Phú Thọ - Sở NN Yên Bái - Chi cục Kiểm lâm tỉnh Yên Bái Cấp huyện: - Sở NN & PTNT Tam Nông, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ - Chi cục Kiểm lâm huyện Tam Nông - Sở NN & PTNT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ - Chi cục Kiểm lâm huyện Thanh Sơn	<i>Không có hoạt động khai thác gỗ bất hợp pháp trong khu vực cung cấp của AFI. Tất cả các chủ rừng đều đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất rừng và không có xung đột giữa các chủ rừng.</i>	<i>AFI sẽ tiếp tục tham khảo ý kiến các bên liên quan trong cơ sở cung cấp về thông tin cập nhật về loại gỗ được kiểm soát loại 1 tuân thủ FSC STD 40-005 V3-1.</i>	<i>AFI đã cung cấp các tài liệu chứng minh hoạt động khai thác và kinh doanh là hợp pháp, tuân thủ Thông tư 26/2022 của Bộ NN & PTNT.</i> <i>Ngoài ra, phản hồi của các bên liên quan được tham vấn về chuỗi cung ứng của AFI cũng rất tích cực. Vì vậy, có thể kết luận</i>

		5. Sở NN & PTNT Tân Sơn, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ 6. Chi cục Kiểm lâm huyện Tân Sơn 7. Sở NN&PTNT Hà Hòa, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ. 8. Chi cục Kiểm lâm huyện Hà Hòa 9. Sở NN&PTNT Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái 10. Chi cục Kiểm lâm huyện Yên Bình			nguồn gỗ thu mua của AFI có rủi ro thấp theo loại 1 của FSC-STD-40-005 V3-1. Kết luận: Rủi ro thấp
	Loại 2 (2.2, 2.3)	Cấp xã 1. UBND xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ 2. UBND xã Thủ Ngạc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. 3. UBND xã Minh Đại, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. 4. UBND xã Xuân Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. 5. UBND xã Hương Xá, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ 6. UBND xã Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái	Hoạt động hiện nay của các chủ rừng không vi phạm các quyền lợi truyền thống, phong tục tập quán của người dân địa phương.	AFI sẽ tiếp tục tham khảo ý kiến các bên liên quan trong cơ sở cung ứng về thông tin cập nhật về loại gỗ được kiểm soát loại 2 tuân thủ FSC STD 40-005 V3-1.	Dựa trên phản hồi tích cực của các bên liên quan và chuyên gia, có thể kết luận rằng nguồn gỗ của AFI có rủi ro thấp theo loại 2 của FSC-STD-40-005 V3-1. Kết luận: Rủi ro thấp
	Loại 3 (3,4, 3,5)	Cá nhân 1. Nguyễn Đức Vương 2. Đỗ Ngọc Quyển	Không có loài cây tự nhiên nào nằm trong danh mục loài quý hiếm, có nguy cơ tuyệt chủng và không có rừng có giá trị bảo tồn cao trong khu vực cung cấp của AFI	100% gỗ được AFI thu mua là từ rừng trồng keo Acacia spp., Eucalyptus spp. và Styra tonkinensis là những loài chính.	Dựa trên phản hồi tích cực của các bên liên quan và chuyên gia, có thể kết luận rằng nguồn gỗ của AFI có rủi ro thấp theo loại 3 của FSC-STD-40-005 V3-1. Kết luận: Rủi ro thấp
	Loại 4 (4.1)	Tổ chức/ Tổ chức phi chính phủ 1. FSC Việt Nam 2. Preferred by Nature Vietnam 3. WWF Việt Nam 4. Viện Khoa học Lâm nghiệp Việt Nam	Rừng trồng tại khu vực cung cấp của AFI được trồng trên đất trống, đất bỏ hoang và không có tình trạng chuyển đổi từ rừng tự nhiên trong những năm gần đây.	Tất cả giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của chủ rừng đều ghi rõ đất rừng sản xuất có nguồn gốc từ rừng trồng, không có diện tích chuyển đổi từ rừng tự nhiên.	Dựa trên phản hồi của các bên liên quan và chuyên gia, có thể kết luận rằng nguồn gỗ của AFI có rủi ro thấp theo loại 4 của FSC-STD-40-005 V3-1.

		5. Viện tư vấn Phát triển kinh tế xã hội Nông thôn và Miền núi			Kết luận: Rủi ro thấp
	Loại 5		Không sử dụng GMO trong các đồn điền trong khu vực cung cấp của AFI.	Keo spp., Bạch đàn spp. và Styrax tonkinensis là những loài chính.	Dựa trên phản hồi của các bên liên quan và chuyên gia, có thể kết luận rằng nguồn gỗ của AFI có rủi ro thấp theo loại 5 của FSC-STD-40-005 V3-1.
					Kết luận: Rủi ro thấp

7. Quy trình xử lý khiếu nại

AFI khuyến khích các bên liên quan có đề xuất cải tiến, nhận xét hoặc khiếu nại liên quan đến hệ thống thẩm định gỗ được kiểm soát của chúng tôi. AFI phải đảm bảo rằng các khiếu nại nhận được liên quan đến sự tuân thủ của chúng tôi đối với các yêu cầu áp dụng trong phạm vi chứng chỉ FSC CoC và FSC CW của chúng tôi đều được xem xét đầy đủ, bao gồm những điều sau:

- Xác nhận nhận được khiếu nại;
- Thông báo cho các bên liên quan về quy trình khiếu nại, và đưa ra phản hồi cho người khiếu nại trong vòng hai (2) tuần;
- Chuyển tiếp khiếu nại liên quan đến rủi ro xác định trong đánh giá rủi ro đến đến cơ quan có trách nhiệm của FSC (Đối với NRA: Như được nêu trong NRA, đối với CNRA: như được nêu trong FSC);
- Tiến hành đánh giá sơ bộ để xác định liệu các bằng chứng được cung cấp trong đơn khiếu nại là xác đáng hay không xác đáng, bằng cách đánh giá các bằng chứng đưa ra với rủi ro sử dụng nguyên liệu từ các nguồn không được chấp nhận;
- Đối thoại với người khiếu nại nhằm giải quyết các khiếu nại được đánh giá là xác đáng trước khi thực hiện các hành động tiếp theo;
- Chuyển các đơn khiếu nại xác đáng cho tổ chức chứng chỉ và văn phòng FSC quốc gia có liên quan đối với khu vực cung cấp trong vòng hai (2) tuần kể từ ngày nhận được khiếu nại. Thông tin về các bước mà công ty AFI phải thực hiện để giải quyết khiếu nại, cũng như phương pháp tiếp cận phòng ngừa sẽ được sử dụng kèm theo khiếu nại;

g) Sử dụng cách tiếp cận phòng ngừa để tiếp tục tìm nguồn cung ứng nguyên liệu liên quan trong khi khiếu nại đang chờ xử lý; gồm mô tả về phương pháp tiếp cận phòng ngừa của công ty khi có khiếu nại;

Lưu ý: Điều này bao gồm mô tả về cách công ty AFI áp dụng phương pháp phòng ngừa khi có khiếu nại.

Lưu ý: Một khiếu nại được xem là đang chờ giải quyết nếu nó đã được đánh giá là xác đáng (theo khoản 7.d trong quy trình), và hành động khắc phục hiệu quả (theo mục 7.2 h-k) vẫn chưa được áp dụng;

h) Thực hiện quy trình xác minh (ví dụ: xác minh hiện trường và / hoặc tại nơi lưu trữ tài liệu) đối với đơn khiếu nại được công ty AFI đánh giá là xác đáng, trong vòng hai (2) tháng kể từ ngày nhận được;

i) Xác định hành động khắc phục của các nhà cung cấp và các biện pháp để thực thi việc thực hiện của nhà cung cấp nếu một khiếu nại đã được đánh giá và xác nhận là xác đáng. Nếu hành động khắc phục không thể được xác định và / hoặc thi hành, các nguyên liệu và / hoặc nhà cung cấp có liên quan sẽ bị công ty AFI loại trừ;

j) Kiểm tra xem các nhà cung cấp đã có biện pháp khắc phục và có hiệu quả hay không;

k) Loại trừ các nguyên liệu và nhà cung cấp có liên quan khỏi chuỗi cung của AFI nếu không có hành động khắc phục;

l) Thông báo cho người khiếu nại, tổ chức chứng chỉ và Văn phòng Quốc gia FSC liên quan về kết quả của khiếu nại và bất kỳ hành động nào đưa ra để giải quyết, và lưu các bản sao thư liên quan; và

m) Ghi chép và lưu hồ sơ tất cả các khiếu nại nhận được và các hành động đã thực hiện.

Chi tiết liên hệ:

Tên công ty: Công ty TNHH Arrow Forest International (AFI)

Địa chỉ công ty: Lô CN09-02, Khu công nghiệp Phú Hà, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, Việt Nam

Người liên hệ: Nguyễn Văn Hằng – CoC Manager

Email: CoC@af-intl.vn Điện thoại : +84 210 6505566