

Verified by:



Filosoofi 31
50108 Tartu
Estonia
www.preferredbynature.org

Verification managed by:

Preferred by Nature
Tel: +34 682 88 53 10
Contact person: Mateo Cariño
Fraise
Email:
mcarino@preferredbynature.org

Ver 19 November 2021

Ecosystem Restoration

Verification

Report for:

Trees Everywhere in

Boursay, Mulhouse and Burnhaupt ,
France

Report Finalised: 14/04/2022
Audit Dates: 08-10/12/2021
Audit Team: Philippe CASANOVA

Verification
issue/expiry: 13/04/2023
Organisation Contact: Olivier de MONTETY
Contact details: 0633949245
odm@trees-everywhere.eu

TABLE of CONTENTS

INTRODUCTION.....	3
1 AUDIT CONCLUSIONS	4
2 AUDIT PROCESS	11
3 ORGANISATION DETAILS	14
Annex I: ER standard conformance checklist (confidential) ..	iError! Marcador no definido.
Annex II: List of all visited sites (confidential)	iError! Marcador no definido.
Annex III: Detailed list of stakeholders consulted (confidential).....	iError! Marcador no definido.
Annex IV: List of documents and records (confidential)	iError! Marcador no definido.

INTRODUCTION

This report presents the findings of an independent verification audit conducted by a team of specialists representing Preferred by Nature. The purpose of the audit was to evaluate the ecological, economic and social performance of TreesEverywhere restoration initiative as defined by the established Ecosystem Restoration Standard by Preferred by Nature.

Dispute resolution: If Preferred by Nature clients encounter organisations or individuals having concerns or comments about Preferred by Nature and our services, these parties are strongly encouraged to contact relevant Preferred by Nature regional office. Formal complaints and concerns should be sent in writing.

Impartiality commitment: Preferred by Nature commits to using impartial auditors and our clients are encouraged to inform Preferred by Nature management if violations of this are noted. Please see our Impartiality Policy here:
<http://www.preferredbynature.org/impartiality-policy>

1 AUDIT CONCLUSIONS

1.1 Audit Recommendation and verification decision

Based on Organisation's conformance with verification requirements, the following recommendation is made:

- Verification approved:
Upon acceptance of NCR(s) issued below

- Verification not approved:

Additional comments, including issues identified as controversial or hard to evaluate and explanation of the conclusion reached: La difficulté d'évaluer le projet tient au fait que les méthodes utilisées sont expérimentales et doivent être confirmées par des faits dans ce contexte. La méthode Miyawaki consiste à planter une forêt dense et à laisser ensuite la nature faire son travail sans intervention humaine. Il y a donc une contradiction parfois à demander des actions correctives avec un tel principe. Mais en attendant, TreesEverywhere demande à des entreprises privées de financer ces plantations et demande aux propriétaires privés ou publics de leur donner le droit d'opérer sur leurs terres sur le long terme. Ainsi, la promesse de créer une forêt dense et à croissance rapide sur ces terres et de stocker une quantité de carbone ciblée doit être tenue. La question est de savoir comment réagir si un écart par rapport aux objectifs est constaté. De plus, il existe peu de données sur les projets Miyawaki dans le monde, et ils ont été principalement menés en Asie avec un contexte environnemental différent. La collecte de données et l'analyse scientifique sous-jacente sont au cœur du projet. Cela n'a de sens que s'il améliore le modèle pour atteindre les objectifs fixés. Le fait de ne plus intervenir dans la forêt plantée n'est un idéal atteignable qu'une fois la viabilité du modèle scientifiquement prouvée.

1.2 Non-conformity Reports (NCRs)

- Check if no NCR(s) have been issued

Outstanding open NCRs closed during the audit:

NCR: 03/20	NC Classification: minor
Standard & Requirement:	FER Standard # 1.6.3 L'organisation doit prouver qu'elle a les ressources financières pour assurer la mise en œuvre du projet de restauration sur une période de 5 ans.
Report Section:	ANNEX I
Description of Non-conformance and Related Evidence:	
Lors de l'audit les éléments présentés par l'auditée ne permettaient pas de répondre clairement à cette question.	

NC mineure car il s'agit de manque d'éléments de preuves, mais que la démarche de l'entreprise semble être inscrite sur le long terme.

Preuves :

- Interview du Fondateur de la société et de la chargée de projets
- PSG_FINAL_TEW

Corrective action request:	<p>Organisation shall implement corrective actions to demonstrate conformance with the requirement(s) referenced above.</p> <p>Note: Effective corrective actions focus on addressing the specific occurrence described in evidence above, as well as the root cause to eliminate and prevent recurrence of the non-conformance.</p>
Timeline for Conformance:	By the next annual surveillance audit, but not later than 12 months from report finalization (30/12/2021)
Evidence Provided by Organisation:	<p>Un engagement du fondateur et une version révisée du PSG ont été présentés</p> <p><u>Preuves :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Interview du Fondateur de la société et de la chargée de projets • 3 PSG_révisé_TEW • 1 Cahier_Procédures_Tew • 7 PROJET Auto ORE Montety Boursay
Findings for Evaluation of Evidence:	Un plan de financement a été présenté à l'auditeur.
NCR Status:	Closed
Comments (optional):	

New NCR issues at this audit:

NCR: 01/21	NC Classification: major
Standard & Requirement:	ER V 2.0 #1.6.3 c and d
Report Section:	Annex I
Description of Non-conformance and Related Evidence:	
L'objectif du projet de plantation de forêts MIYAWAKI est d'accroître la biodiversité en plantant une trentaine d'espèces différentes sur des terrains où la biodiversité est faible.	

Sur le FMU de Burnhaupt étaient présents des robiniers, mais d'autres plants de cette espèce ont été introduits.

L'objectif de restauration ne peut pas être de laisser se développer ou d'introduire des plantes invasives comme faisant partie de l'objectif final de la restauration.

TEW n'a pas documenté sa démarche scientifique sur la méthode destinée à contenir le développement des plantes invasives.

De plus une contradiction est à noter : TEW n'a pas renoncé à l'usage de robinier sur Burnhaupt alors que l'association environnementale Alsace Nature lui a demandé de renoncer à l'utilisation du robinier sur le FMU de Mulhouse (ce qu'elle a accepté). De plus, le FSC avait également sensibilisé TEW à ce sujet.

Preuves :

- PSG Burnhaupt
- Interview Olivier de Montety
- Interview Alsace Nature.
- Visite du site de Burnhaupt

Corrective action request:	Organisation shall implement corrective actions to demonstrate conformance with the requirement(s) referenced above. Note: Effective corrective actions focus on addressing the specific occurrence described in evidence above, as well as the root cause to eliminate and prevent recurrence of the non-conformance.
Timeline for Conformance:	3 months
Evidence Provided by Organisation:	PENDING
Findings for Evaluation of Evidence:	PENDING
NCR Status:	OPEN
Comments (optional):	

NCR: 02/21	NC Classification: minor
Standard & Requirement:	ER V 2.0 #1.8
Report Section:	Annex I
Description of Non-conformance and Related Evidence:	
<p>L'Organisation participe certes encore d'un projet expérimental, associé à un programme de recherche qui a pour objectif de capitaliser de la connaissance et améliorer en continu les pratiques mais les PSG ne détaillent pas suffisamment le plan de monitoring.</p> <p>Certaines questions sont identifiées : taux de survie inférieur aux objectifs sur une parcelle à Boursay, développement des adventices à Mulhouse, présence de Robinier à Burnhaupt. Pourtant l'analyse scientifique et le monitoring qui devraient en découler ne semblent pas encore documentés.</p> <p>Preuves</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interview équipe TEW • Visite des FMU 	
Corrective action request:	Organisation shall implement corrective actions to demonstrate conformance with the requirement(s) referenced above.

	Note: Effective corrective actions focus on addressing the specific occurrence described in evidence above, as well as the root cause to eliminate and prevent recurrence of the non-conformance.
Timeline for Conformance:	One year
Evidence Provided by Organisation:	PENDING
Findings for Evaluation of Evidence:	PENDING
NCR Status:	OPEN
Comments (optional):	

NCR: 03/1	NC Classification: major
Standard & Requirement:	ER V 2.0 #3.3
Report Section:	Annex I
Description of Non-conformance and Related Evidence:	
L'usage du Robinier sur le FMU de Burnhaupt n'est pas justifié	
Preuves	
<ul style="list-style-type: none"> • Interview équipe TEW 	
Corrective action request:	<p>Organisation shall implement corrective actions to demonstrate conformance with the requirement(s) referenced above.</p> <p>Note: Effective corrective actions focus on addressing the specific occurrence described in evidence above, as well as the root cause to eliminate and prevent recurrence of the non-conformance.</p>
Timeline for Conformance:	3 months
Evidence Provided by Organisation:	PENDING
Findings for Evaluation of Evidence:	PENDING
NCR Status:	OPEN
Comments (optional):	

NCR: 04/21	NC Classification: minor
Standard & Requirement:	ER V 2.0 #3.4
Report Section:	Annex I
Description of Non-conformance and Related Evidence:	
Les plantations de Burnhaupt et Mulhouse sont récentes.	
Une parcelle de Boursay présente des taux de survie (50%) inférieurs aux objectifs fixés sans qu'un plan d'action ou justification ne soit présenté.	
Preuves :	
<ul style="list-style-type: none"> • Visite du terrain de Boursay et PSG-Boursay_18112021 • Visite du terrain de Burnaupt PSG-Burnaupt_18112021 • Visite du terrain de Mulhouse PSG-Mulhouse_18112021 	

Corrective action request:	<p>Organisation shall implement corrective actions to demonstrate conformance with the requirement(s) referenced above.</p> <p>Note: Effective corrective actions focus on addressing the specific occurrence described in evidence above, as well as the root cause to eliminate and prevent recurrence of the non-conformance.</p>
Timeline for Conformance:	One year
Evidence Provided by Organisation:	PENDING
Findings for Evaluation of Evidence:	PENDING
NCR Status:	OPEN
Comments (optional):	

1.3 Observations

Note: Observations are issued for the early stages of a problem which does not of itself constitute a non-conformance, but which the auditor considers may lead to a future non-conformance if not addressed by the organisation; observations may lead to direct non-conformances if not addressed.

No observations

OBS: 01/22	Standard & Requirement:	ER V 2.0, 4.2
	Report Section	Annex I
Description of findings leading to observation:	<p>Les protocoles de suivi existent. Ils sont définis dans le chapitre 6 vérification des cibles vérifiables des PSG (voir documents ci-dessous). Ils consistent en compter les plants, documenter leur taux de survie, et la croissance. Un comptage annuel est réalisé.</p> <p>Ces protocoles semblent néanmoins incomplets pour prendre en compte l'ensemble des enjeux et risques identifiés.</p> <p>La mesure des plants à 10 cm du sol n'est pas scientifiquement documentée quant à l'impact de ce protocole sur les mesures de carbone stocké. Elle pose également une question sur la consistance dans le temps de la pertinence de cette mesure.</p> <p>Le choix des essences à croissance plus ou moins rapide n'est pas clairement documenté quant aux divers scénarios de croissance.</p> <p>Le contrôle qualité de l'inventaire annuel, est insuffisamment documenté.</p> <p>La concurrence éventuelle entre les adventices et les plants n'est pas documentée.</p> <p>Le rôle de la qualité des composts ne semble pas non plus analysé.</p>	

	<p>Certaines parcelles sont désherbées mécaniquement et d'autres ne sont pas désherbées, ce qui soulève des questions sur la consistance des protocoles.</p> <p>Les différentes typologies de sol (humide ou non) posent également des questions sur les enjeux et la comparabilité des résultats.</p> <p>Le fait que les poteaux de délimitations des parcelles puissent être arrachés ne semble pas avoir encore fait l'objet d'une réponse appropriée.</p> <p>NC jugée mineure par l'auditeur car le projet est encore expérimental, et l'entreprise confirme qu'elle en phase de recherche et souhaite analyser les différents paramètres.</p> <p>Preuves :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interview M de Montety et m Verdier. • PSG-Boursay_18112021 • PSG-Burnaupt_18112021 <p>Ceci reste en OBS et pas NCR car cet un indicateur CI.</p>
Observation:	L'organisation devrait préciser les protocoles de suivi pour prendre en compte l'ensemble des enjeux et risques identifiés..

1.4 Stakeholder consultation

La consultation des parties prenantes consistait à contacter les propriétaires terriens, les organisations intervenant dans le processus de plantation et les associations environnementales.

Les surfaces affectées étant très petites, il n'y a pas de population locale autour des sites directement impactés par les activités de plantation.

La logistique étant difficile à organiser avec 3 sites différents en 3 jours, la plupart des intervenants ont été contactés par téléphone.

Un intervenant a été contacté par e-mail, car il semble se plaindre de TreesEverywhere mais aucune réponse n'a été reçue depuis.

Stakeholder Type (NGO, government bodies, local inhabitant, contractor etc.)	Stakeholders Notified (#)	Stakeholders consulted directly or provided input (#)
National/International NGOs	1	1
Local/Regional NGOs	1	1
Local Community members	1	1
Government Agency	0	0
Labor Union	0	0
Certified Companies	0	0

The table below summarises the issues identified by the assessment team with a brief discussion of each based upon specific interview and/or public meeting comments.

Principle/Subject Area	Stakeholder comment	Preferred by Nature response
1: Planning	Demande de boycott par la fédération FNE (email envoyé	L'envoi d'un email par l'auditeur pour avoir plus d'informations sur les

	aux autres adhérents FNE mais pas directement à l'entreprise).	fondements de la plainte est resté sans réponse à ce jour. Néanmoins, des entretiens menés par la suite ont prouvé que l'association locale membre du FNE soutient le projet.
2: Tenure & Security	Droits pleinement respectés Aucun problème connu avec les gens du voyage autour de Mulhouse, aucune autre population concernée. Droits des travailleurs très bien respectés. Enthousiasme des intéressés.	
3: Implementation	Aucun impact négatif, au contraire nouvel habitat pour la faune. Les castors sont pris en compte sur le site de Burnhaupt. Plantation conforme aux objectifs sauf dans le cas du robinier.	Sur le FMU de Burnhaupt étaient présents en effet des robiniers, mais d'autres plants de cette espèce ont été introduits. L'objectif de restauration ne peut pas être de laisser se développer ou d'introduire des plantes invasives comme faisant partie de l'objectif final de la restauration. Voir NCR 01/21 et 03/21.
4: Monitoring and Reporting	Plantation conforme aux objectifs sauf dans le cas du robinier. L'association environnementale locale de Mulhouse a demandé et obtenu une modification de la liste des espèces. Pourtant le robinier a été retenu pour Burnhaupt.	

1.5 Actions taken by Organisation Prior to Report Finalisation

TEW a engagé des actions immédiates pour répondre aux écarts constatés par l'auditeur, notamment relatifs à la procédure de suivi. Ces éléments seront analysés dans un second temps.

2 AUDIT PROCESS

2.2 Verification Standard Used

Standards Used (including version):	Ecosystem Restoration Field Verification Standard V2.0
-------------------------------------	--

2.3 Audit Team and accompanying persons

Name	Role and qualifications
Philippe CASANOVA	<p>Auditeur principal. Philippe est diplômé de l'École Supérieure de Commerce de Montpellier en commerce international et titulaire d'un MBA de l'Université de Mannheim (Allemagne) en relations économiques internationales et politiques de développement.</p> <p>Il a plus de 28 ans d'expérience dans la gestion d'équipes internationales et 17 ans d'expérience dans l'audit et les projets de développement en Afrique et en Asie.</p> <p>Pendant 10 ans, il a importé des produits en bois et bambou issus du commerce équitable, a travaillé pour la filiale internationale de l'Office National des Forêts (FRANCE), a dirigé 5 équipes d'experts pour accompagner les pays africains dans la préparation de la COP 21, et enfin a dirigé le FLEGT Indépendant Audit au Congo Brazzaville.</p> <p>Il est aujourd'hui consultant indépendant et auditeur PEFC/FSC COC et FSC FM et a réalisé plus de 150 audits FM et CoC à ce jour.</p>
Mateo Cariño Fraisse	<p>Réviseur. Mateo est responsable du programme d'utilisation des terres chez Preferred by Nature, avec une vaste expérience dans la foresterie et l'audit carbone (FSC, PEFC, CCB, VCS, Gold Standard, Plan Vivo, Carbon Footprint Management, SAI, etc.) et des projets depuis 2000 internationalement. Mateo fournit également des formations en audits forestiers, y compris les Hautes Valeurs de Conservation et les Services Écosystémiques, depuis plus de 15 ans au niveau international, et dirige actuellement l'Initiative de Restauration des Écosystèmes qui vise à soutenir l'effort mondial de restauration en prouvant la responsabilité sur le terrain de cette tendance croissante.</p>

2.4 Audit Overview

Note: The table below provides an overview of the audit scope and auditors. See standard checklist annex for specific details on people interviewed and audit findings per site audited.

Site(s)	Date(s)	Main activities	Auditor(s)
Boursay	08/12/2021	Réunion d'ouverture Visite de terrain, discussion avec le manager et les salariés, analyse documentaire.	Philippe CASANOVA
Mulhouse	09/12/2021	Voyage Boursay-Mulhouse. Visite de terrain, poursuite de l'analyse documentaire, contact avec les parties prenantes	Philippe CASANOVA
Burnhaupt	10/12/2021	Visite de terrain, poursuite de l'analyse documentaire, contact avec les parties prenantes. Réunion de clôture.	Philippe CASANOVA
<p>Total number of person days used in the field 3 (not including days spent in preparation, travel or post-field work analysis, writing and review) = numbers of auditors participating 1 X number of days spent in preparation, on site and post site visit follow-up including stakeholder consultation 3.</p>			

2.5 Description of Overall Audit Process

L'entreprise auditée est une petite structure dont l'objectif est la plantation d'arbres selon la méthode Miyawaki sur trois UFA, respectivement à Boursay (1.800 m² sur un terrain privé appartenant au fondateur de TreesEverywhere, M. Olivier de Montety), Mulhouse (7.747 m² sur un terrain appartenant à la Mairie de Mulhouse), et Burnhaupt 4.000m² planté sur terrain privé appartenant à l'entreprise Zuber Läderich.

Ce projet n'est pas destiné à l'exploitation forestière de bois ou produits non ligneux. Il s'agit à la fois d'un audit FSC avec service écosystémique de sequestration carbone et Restauration d'Écosystèmes (sauf Burnhaupt ayant été exclu du périmètre FSC). L'objectif de l'entreprise est de favoriser, auprès des entreprises engagées dans une démarche RSE, le fait de séquestrer le carbone et de développer la biodiversité, tout en réhabilitant des terres qui n'ont pas d'usage agricole ou forestier antérieur.

Dans ce cadre, le processus d'audit a consisté à visiter les trois sites et à rencontrer les jours d'audit le fondateur de TreesEverywhere, des salariés et les parties prenantes (Mairie, ONG, sous-traitant, salariés...).

Site	Rationale for Selection
FMU Boursay	Tous les sites dans le périmètre
FMU Mulhouse	
FMU Burnhaupt	

2.5.1 List of management aspects reviewed by assessment team

Type of site	Sites visited	Type of site	Sites visited
Road construction		Illegal settlement	
Soil drainage		Bridges/stream crossing	
Workshop		Chemical storage	
Tree nursery		Wetland	
Planned harvest site		Steep slope/erosion	
Ongoing harvest site		Riparian zone	
Completed logging		Planting	3
Soil scarification		Direct seeding	
Planting site	3	Weed control	
Felling by harvester		Natural regeneration	
Felling by forest worker		Endangered species	
Skidding/Forwarding		Wildlife management	
Clearfelling/Clearcut		Nature Reserve	
Shelterwood management		Key Biotope	
Selective felling		Special management area	
Sanitation cutting		Historical site	
Pre-commercial thinning		Recreational site	1
Commercial thinning		Buffer zone	1
Logging camp		Local community	
Native reference sites		Permanent Monitoring Plot	

3 ORGANISATION DETAILS

3.2 Organisation specific background information

Ownership and land tenure description (legal and customary)
<p><u>UFA Boursay</u> : il s'agit d'une propriété privée appartenant au fondateur Monsieur Olivier De Montety.</p> <p><u>UFA Mulhouse</u> : les parcelles KC 97/2 lieu dit Hoelzle et IR 255/17 lieu dit Mauerhain sont la propriété de la ville de Mulhouse et ont vocation à devenir, dans le cadre de l'aménagement en cours, un espace dans un sentier nature accessible au public dit "Promenade la Doller". Sur ces parcelles une emprise de 7.747 m² est attribuée à la société TReesEverywhere pour la plantation d'une forêt dense par arrêté municipal 8077 du 24/06/21.</p> <p><u>UFA Burnhaupt</u> : il s'agit de 12 îlots pour un total de 4.000 m² sur une parcelle de plusieurs hectares qui était une mine d'argile, entraînant des sols dégradés et peu d'espèces spontanées présentes en amont de la plantation. Le terrain appartient à la société Zuber Laederich parcelles 251 & 253 2 rue de la tuilerie à Burhaupt le haut.</p>
Legislative and government regulatory context
<p><u>UFA Boursay</u> : Il n'y a pas de contrainte législative sur la plantation d'arbres sur les propriétés privées, et aucune exploitation forestière ne sera réalisée conformément au PSG. L'entreprise a produit un engagement à long terme.</p> <p><u>UFA Mulhouse</u> : régie par l'arrêté municipal 8077 du 24/06/21.</p> <p>Le terrain est situé dans la zone NB (zone naturelle partiellement desservie). Il s'agit d'une propriété privée appartenant à la Ville de Mulhouse. Il n'y a pas de lois ou de règlements spécifiques qui s'appliquent. Les textes en vigueur concernant la gestion forestière sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- Arrêté du 19/07/2012 concernant les éléments obligatoires du plan de gestion forêt- Art. L122-3 et Art L124-1 à L124-6 du code forestier <p><u>UFA Burnhaupt</u> : Il n'y a pas de contrainte législative sur la plantation d'arbres sur les propriétés privées, et aucune exploitation forestière ne sera réalisée conformément au PSG. L'entreprise Zuber Laederich s'est engagée sur le long terme (ORE).</p>
Environmental Context
<p><u>UFA Boursay</u> : les terrains se situent sur la commune de BOURSAY à 165 m d'altitude et sont en pente douce.</p> <p>La majorité de la région forestière où se situent Boursay repose sur des argiles à silex, souvent recouvertes de limon des plateaux.</p> <p>La commune de Boursay bénéficie d'un climat océanique dégradé des plaines du centre et du nord et est caractérisé par une température moyenne fraîche. La pluviosité est assez élevée par rapport à la moyenne régionale avec des gelées tardives fréquentes. L'impact</p>

du réchauffement climatique est notable, conduisant à une baisse de la pluviométrie, et l'augmentation des températures maximales.

La commune de Boursay comptabilise une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique ZNIEFF situé à 200 à 300 m et un espace naturel sensible le bocage de la gaudinière situé à 1,5 km. Aucun usage d'intrant ou modification de cours d'eau n'est engendré par la plantation d'arbres sur ce terrain privé.

Avant plantation, le terrain concerné par la certification était une prairie tondue en jardin d'agrément comme constaté sur les photos présentées à l'auditeur. Une photo aérienne de 1960 a pu également être consultée prouvant l'historique de ce terrain, et l'absence de forêt depuis au moins 70 ans.

Un ilot de sénescence composé de ronces, rejets spontanés de de merisiers auquel s'ajoutent des pruneliers, érables , 5 noyers, 2 merisiers, 4 chênes, 1 saule Marceau et un saule argenté, des saunes osiers, des peupliers noirs, un noyer et un arbre mort (pommier) sont laissés volontairement sur les terrains en plus des plantations.

UFA Mulhouse : le terrain était occupé par des jardins familiaux avant 2019 comme en attestent le témoignage de la mairie et une vue aérienne figurant dans le PSG, puis le terrain a été laissé à l'abandon.

En 2019, des travaux de démolition et de désamiantage ont été réalisés. Le sous-sol y était pollué de déchets civils et très peu d'espèces végétales spontanées y ont été identifiées.

Le terrain se situe dans un parc naturel péri-urbain destiné aux activités et loisirs. Cet espace appelé Parc de la Doller, s'étend sur une surface totale de 6,5 hectares. Il se situe en bordure de la rivière l'Ill.

La forêt plantée par TreesEverywhere entre le 1er février 2021 et le 12 mars 2021 se situe au croisement de l'A36 et de la D430, et est accessible par la rue de la Mertzau qui longe le Parc des Expositions. Deux passages à hauteur limitées (respectivement à 3m30 et 30 et 3m60 de haut) se trouvent sur cette route. Le site de plantation se situe au bout de celle-ci, à côté de l'aire des Gens du Voyage.

La superficie plantée est de 7747 m² répartis en 8 ilots.

23 975 plants forestiers sont plantés, soit environ 3 jeunes plants au mètre carré, avec 38 espèces botaniques différentes.

Le terrain comporte 4 zones morphologiques distinctes :

- a) Zone en pente et facilement accessible, sol drainé et texture sableuse.
- b) Zone en pente et facilement accessible, sol drainé et texture argileuse.
- c) Zone à pente très raide et difficile d'accès, sol drainé et texture argileuse.
- d) Zone à surface plane, sol mal drainé et souvent inondé, texture argileuse.

UFA Burnhaupt :

Le terrain du Burnhaupt est une ancienne mine d'argile, d'où un sol dégradé et peu d'espèces spontanées présentes en amont de la plantation. Le terrain ne comporte qu'une mince couche de terre arable.

Il se situe à 320 m d'altitude, le terrain est en pente douce.

L'ancienne mine quant à elle s'est transformée en lac, mais se situe à quelques mètres de la plantation. Il abrite des cygnes, des canards et au moins un castor.

43 espèces végétales et 11800 plants ont été plantés contre quelques individus de 8 espèces initialement présents. Le chantier s'est déroulé entre le 14 mars et le 1er avril 2021

La parcelle correspondant à l'unité de gestion est classée comme friche dans l'outil de cartographie HVC de FSC.

Socioeconomic Context

UFA Boursay:

Selon le témoignage de la mairie obtenu l'année précédente aucun contexte nécessitant une attention particulière n'est à noter.

Pour l'instant il s'agit d'un terrain privé, mais l'ambition de la société est de créer à moyen terme un sentier pédagogique sur la plantation. Celui-ci, composé d'allées de promenade et de panneaux permettra au public de se promener entre les arbres et de consulter des informations sur les espèces plantées.

UFA Mulhouse:

Il n'y a pas de logements proches si ce n'est d'un terrain pour gens du voyage.

Le projet n'empiète pas sur des droits existants selon le témoignage de la mairie, mais au contraire apporte une dimension sociale par l'emploi des ESAT locaux, environnementale par la création d'un jardin de promenade, servant également de barrière antibruit et des fonctions récréatives (visites pédagogiques, panneaux d'informations).

UFA Burnhaupt:

Le terrain n'était pas utilisé par l'entreprise Zuber Läderich avant plantation.

Il s'agit d'un terrain privé donc il n'y a pas de commentaire sur le contexte socio-économique, si ce n'est le fait d'avoir recours à des ESAT locaux pour la plantation.

L'entreprise ne souhaite pas exploiter le terrain mais seulement créer un puit de carbone et un refuge de biodiversité.

3.3 General overview of the organisation and scope

La société Trees-Everywhere est une jeune SAS fondée le 22/04/2020.

Elle avait l'année précédente une seule employée en dehors du gérant et emploie maintenant une quinzaine de personnes pour l'essentiel nouvellement recrutées.

Elle a également recours à du personnel temporaire via des ESAT pour les différentes plantations.

La zone de plantation a débuté avec un terrain privé appartenant au fondateur de Trees-Everywhere, Monsieur Olivier de Montety résidant au 6 route de Sainte Agil 41270 BOURSAY, sous le nom de BOURSAY 1 et BOURSAY 2 qui ont été regroupés sous le nom du FMU BOURSAY.

Depuis l'audit précédent deux FMU ont été rajoutés : FMU Mulhouse et FMU Burnhaupt.

Des preuves de propriété ont été apportées à l'auditeur : FMU Boursay appartient à Monsieur de Montety, FMU Mulhouse à la Mairie de Mulhouse et FMU Burnhaupt à l'entreprise Zuber Laederich.

Pour les 3 FMU il n'y a aucune activité de gestion opérée par les propriétaires, et l'intégralité de la gestion est déléguée à TreesEverywhere.

La forêt de Boursay de 1800 m² a été plantée les 22/11/2019 et le 14/12/2020.

Pour celle de Mulhouse le chantier s'est déroulé entre le 1er février 2021 et le 12 mars 2021, sur 7747 m² avec 8 parcelles de plantation.

Enfin celle de Burnhaupt a été réalisée entre le 14 mars et le 1er avril 2021 sur 4000 m2 en constituant 12 ilots.